



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kov-91/2026-8

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, u vijeću sastavljenom od sudaca Anice Milas, kao predsjednice vijeća, te Nikole Turkalja i Marine Presečki, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Maje Mihalić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Željka Španića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 191/17, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu, broj KO-DO-109/2026 od 16. ožujka 2026., odlučujući o produljenju mjera opreza, na sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 98. stavka 6. u vezi članka 98. stavka 2. točke 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13 i 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), a sve u svezi članka 123. stavka 1. točka 3. ZKP/08,

okrivljenom Željku Španiću, OIB 39657646995, sinu Zvonka i Melite Španić, rođene Žugec, rođenom 28. travnja 1988. s prebivalištem u Ljubešćici, Bednjanska kbr. 59, a stvarnim boravištem u Ljubešćici, Kalnička kbr. 69, državljaninu Republike Hrvatske, SSS, zidaru, nezaposlenom, oženjenom, ocu dvoje djece, osuđivanom,

produljuju se mjere opreza

- zabrana približavanja određenoj osobi iz članka 98. stavka 2. točke 4. ZKP/08, i to oštećeniku Igoru Mariću, OIB 12415867136, rođenom 10. listopada 1989., s prebivalištem u Ključu, Vrtna ulica 41, kojemu se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara,

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz članka 98. stavka 2. točke 5. ZKP/08, i to s oštećenikom Igorom Marićem, OIB 12415867136, rođenom 10. listopada 1989., s prebivalištem u Ključu, Vrtna ulica 41, s kojim ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili ne izravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili drugih društvenih mreža,

određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu, broj KP-DO-54/2026 od 19. siječnja 2026.

II. Na temelju članka 98. stavka 7. ZKP/08 mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora ako je takva kazna izrečena.

III. Mjere opreza, sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08 izvršavati će djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Novi Marof, time da će izvješće o izvršavanju mjera opreza dostavljati ovome sudu svakih 30 dana.

IV. Upozorava se okrivljeni Željko Španić u smislu članka 98. stavka 1. ZKP/08 da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

### Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, kod ovog suda, podiglo je optužnicu pod brojem KO-DO-109/2026 od 16. ožujka 2026., protiv okrivljenika Željka Španića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. KZ/11, te je predložilo produljenje mjera opreza iz članka 98. stavka 1. u svezi stavka 2. točke 4. i 5. ZKP/08, koje su mu određene rješenjem Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu, broj KP-DO-54/2026 od 19. siječnja 2026., te je bilo potrebno izvršiti kontrolu mjera opreza.

2. Na sjednicu vijeća, dana 29. travnja 2026., nije pristupio nitko od ODO u Varaždinu, kao niti okrivljenik, iako su uredno pozvani, a izostanak nisu opravdali, pa je sjednica održana.

3. Odjel za podršku žrtvama Županijskog suda u Varaždinu nije uspio kontaktirati ošt. Igora Marića, obzirom se broj telefona iz spisa više ne koristi.

4. Osnovana sumnja da je okrivljenik Željko Španić počinio predmetno kazneno djelo iz članka 139. stavka 2. KZ/11, proizlazi iz preslika poruka između žrtve i okrivljenika, imovinskopravnog zahtjeva oštećenika Igora Marića od 17. siječnja 2026., zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu za Željka Španića, serijskog broja: 02454878 od 17. siječnja 2026., zapisnika o ispitivanju osumnjičenika po članku 208.a ZKP-a od 18. siječnja 2026. sa DVD snimkom ispitivanja, službene zabilješke o postupanju policijskih službenika PP Novi Marof od 18. siječnja 2026., potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00057966 od 18. siječnja 2026., zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta od 18. siječnja 2026., preslike povijesti poziva, zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora od 18. siječnja 2026., zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 18. siječnja 2026., zapisnika o prvom ispitivanju okrivljenika od 19. siječnja 2026. sa DVD snimkom ispitivanja, zapisnika o ispitivanju svjedoka Stjepana Marića od 12. veljače 2026., zapisnika o ispitivanju svjedoka Gorana Marića od 12. veljače 2026., te zapisnika o ispitivanju svjedoka/žrtve Igora Marića od 12. veljače 2026.

Naime, prilikom provođenja dokazne radnje prvog ispitivanja okrivljenik Željko Španić naveo je da je 6. siječnja 2026. s Igorom Marićem razgovarao samo o tome da ne može idući dan, odnosno 7. siječnja 2026., doći na posao jer je morao ženu voziti u bolnicu Merkur u Zagreb. Taj dan nisu ni pričali o novcu koji mu duguje, te izričito poriče da bi mu toga dana uputio bilo kakve prijetnje. Negira da bi Igoru Mariću ikada izrekao ili napisao prijetnje navedene u kaznenoj prijavi. Prvi konflikt je bio u subotu kad su ga priveli, odnosno 17. siječnja 2026., jer mu je Igor Marić uskratio cijelu plaću za prosinac 2025. Naime okrivljenik je na crno radio za Igora Marića od veljače 2025., te bi mu Igor Marić svaki mjesec ustezao dio plaće radi podmirenja duga koji je okrivljenik imao prema Igoru Mariću. Dug je prvotno iznosio 10.000,00 eura, a sada je ostalo još oko 6.000,00 eura koje okrivljenik mora vratiti. Naveo je da mu je napisao jedino da se na „krivu budalu namjerio“, misleći time da će ga on prijaviti nadležnim inspekcijama jer mu poslovanje nije baš bilo u skladu sa zakonom. Navodi da ne bi čak ni to zaista učinio, već da mu je to napisao u afektu. Sada u subotu mu je Igor Marić rekao da više neće surađivati, a inače se znaju iz škole i nije bilo nikakvih problema među njima sve do ove subote. Ističe da mu dugovani novac želi što prije vratiti, jer mu ne želi ostati dužan, planira mu vraćati svaki mjesec po nekoliko stotina eura.

Ispitan u svojstvu svjedoka, žrtva Igor Marić navodi da je 13. siječnja 2026., u 17,47 sati, nazvao Željka i tada je shvatio da mu Željko neće vratiti posuđen novac. Razgovor je trajao jako kratko, Željko je odmah „eksplodirao“ na način da ga je počeo vrijeđati i govoriti mu da se na krivog namjerio, počeo mu prijetiti da se pazi da ga noć ne proguta i da će mu dići kuću u zrak. Nije mu ništa stigao odgovoriti jer mu je Željko poklopio slušalicu. Navodi da se jako uplašio za svoj život i za život svoje obitelji jer je Željko agresivna osoba. Naveo je da je Željko i na poslu imao okršaje s njegovim zaposlenicima, da je bacao letve i vage po gradilištu i slično.

Ispitan svjedok Stjepan Marić u bitnome je naveo da mu je poznato da je njegov sin Igor u više navrata posudio novac Željku Španiću koji mu dug nije vraćen. Ističe daje Željko vrlo čudna osoba, u nekim trenucima je dobar radnik i marljivo obavlja poslove, a u nekim trenucima mu se „okrene u glavi“ pa postane razdražljiv, agresivan, bijesan, razbacuje alat po gradilištu i slično. Uvijek bez novaca i stalno „žica“ od drugih. Također mu je iz razgovora sa sinom Igorom poznato da mu je Željko ukupno bio dužan iznos od oko 10.000,00 eura. Sredinom siječnja 2026., razgovarao je sa sinom Igorom, a kojom prilikom mu je imenovani rekao da se čuo sa Željkom i da ga je Željko izvrijeđao i rekao mu da će mu kuću dići u zrak. U tom razgovoru Igor mu je djelovao preplašeno te pretpostavlja da mu nije svejedno zbog izrečenih prijetnji.

Svjedok Goran Marić, brat žrtve Igora Marića također je potvrdio da Željko Španić duguje novac njegovom bratu Igoru te da je imenovani čudne naravi. Brat Igor mu je ispričao da se sredinom siječnja 2026. čuo sa Željkom i da mu je isti prijetio da bude mu „zdigel hižu v zrak“.

Iz zapisnika o pretrazi doma i drugih prostorija PU varaždinske, PP Novi Marof od 8. siječnja 2026., proizlazi kako provedenom pretragom nisu pronađeni predmeti koji bi se dovodili u vezu s počinjenjem kaznenog djela.

Na temelju svega sud je zaključio da iz prvog ispitivanja okrivljenika, iskaza svjedoka, te na temelju materijalne dokumentacije u spisu, kako je prezentirano proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ-a.

5. U vezi zakonske osnove iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 (da li postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od 5 godina ili težu), vijeće smatra da u odnosu na okrivljenika postoji opasnost da bi mogao ponoviti kazneno djelo, u odnosu na istog oštećenika, ali da se opasnost da će okrivljenik ponoviti kazneno djelo ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od 5 godina ili teža može ostvariti i blažim mjerama opreza.

5.1. Naime, okrivljenik je dosad višekratno prekršajno kažnjavan, dok je kazneno osuđivan za kazneno djelo prijevare iz članka 236. stavka 1. KZ/11 na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci uz rok kušnje od 1 (jedne) godine i posebnu obvezu naknade štete počinjene kaznenim djelom, što upućuje na zaključak da kod okrivljenika postoji sklonost protupravnom ponašanju, odnosno da je nekritičan prema vlastitim postupcima te uporan u činjenju protupravnih radnji koje su kulminirale inkriminirajućeg događaja i prijetnjom izazvale strah kod žrtve. Također, postoji opasnost od ponavljanja djela, s obzirom da je razvidno da su odnosi okrivljenika i žrtve narušeni zbog imovinskih odnosa, zbog čega postoji opasnost da bi okrivljenik, ukoliko se nađe u blizini žrtve, na njegovu štetu ponovno mogao počiniti isto kazneno djelo ili ostvariti prijetnje koje je izrekao, slijedom čega se predlaže okrivljeniku produljiti određene mjere opreza.

6. Radi toga je vijeće je smatralo, da kod okrivljenika postoji opasnost od ponavljanja kaznenog djela spram oštećenih, a radi čega je vijeće odlučilo kao u izreci rješenja.

7. Dakle, navedeni podaci govore i dalje o prisutnoj iteracijskoj opasnosti te da je potrebno sprječavanje ponavljanja kaznenog djela na štetu žrtava, a što opravdava primjenu mjere istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08, a time i mjera opreza, kao blažih mjera od istražnog zatvora iz izreke rješenja.

7.1. Naime, vijeće je uzelo u obzir činjenicu da se optuženi Željko Španić izrečenih mjera opreza pridržava (kao blažih mjera umjesto istražnog zatvora), da od određivanja istih prema oštećeniku nije bilo nikakvih ekscesa te stoga vijeće smatra, da se i ovako određenim mjerama utječe na optuženika, da uskladi svoje ponašanje sukladno društvenim pravilima, te da su iste dovoljne za prevenciju utvrđene opasnosti od ponavljanja djela na strani optuženika.

8. Stoga se, po ocjeni ovoga vijeća, svrha istražnog zatvora po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08 i nadalje uspješno može ostvariti i primjenom blažih mjera, odnosno mjerama opreza zabrane približavanja žrtvi Igoru Mariću, te zabrane uspostavljanja ili održavanja izravne ili neizravne veze s navedenom žrtvom, a kako je to određeno u izreci ovog rješenja.

9. Stoga se okrivljeniku produljuju izrečene mjere opreza iz članka 98. stavka 2. točka 4. i 5. ZKP/08 za daljnja 2 mjeseca, te se isti upozorava da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera iste zamijeniti istražnim zatvorom. Izrečene mjere opreza mogu trajati sve dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora ako je takva kazna izrečena, s time da će se za dva mjeseca, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja, ponovno ispitati postoji li potreba za istim mjerama.

10. Ujedno, mjere opreza iz izreke rješenja, sukladno članku 100. stavku 2. ZKP/08 izvršavati će djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Novi Marof, time da će izvješće o izvršavanju mjera opreza dostavljati ovome sudu svakih 30 dana.

11. Stoga je riješeno kao u izreci.

U Varaždinu, 29. travnja 2026.

Predsjednica vijeća:  
Anica Milas

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana, od primitka rješenja, putem ovog suda, u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu.

Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-109/2026
2. Okr. Željko Španić, Ljubešćica, Kalnička 59
3. Ošt. Igor Marić, Kjuč, Vrna ulica 41
4. Policijska postaja Novi Marof, na broj KU-8/2026

Broj zapisa: **9-30887-761fb**

Kontrolni broj: **03ca2-e754a-a94c2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.